

# Slutrapport kursutvärdering, MIE080

## Basfakta

Kursnamn	<b>Automation</b>	
Kurskod	MIE080	<a href="#">Kursplan</a>
Högskolepoäng	7.5	<b>Arbetstid enligt läro- och timplaner</b>
Läsår	200910	Föreläsningar 42 h
Kursen slutade i läsperiod	VT_LP1	Övningar 0 h
Program	samtliga	Laborationer 8 h
Antal registrerade på kursen	31	Handledd tid 10 h
Antal godkända/andel av registrerade	28 / 90 %	Självstudietid 135 h
Antal enkätsvar/svarsfrekvens	28 / 90 %	
Antal män som svarat	24	
Antal kvinnor som svarat	3	

## Sammanfattning av enkätsvar

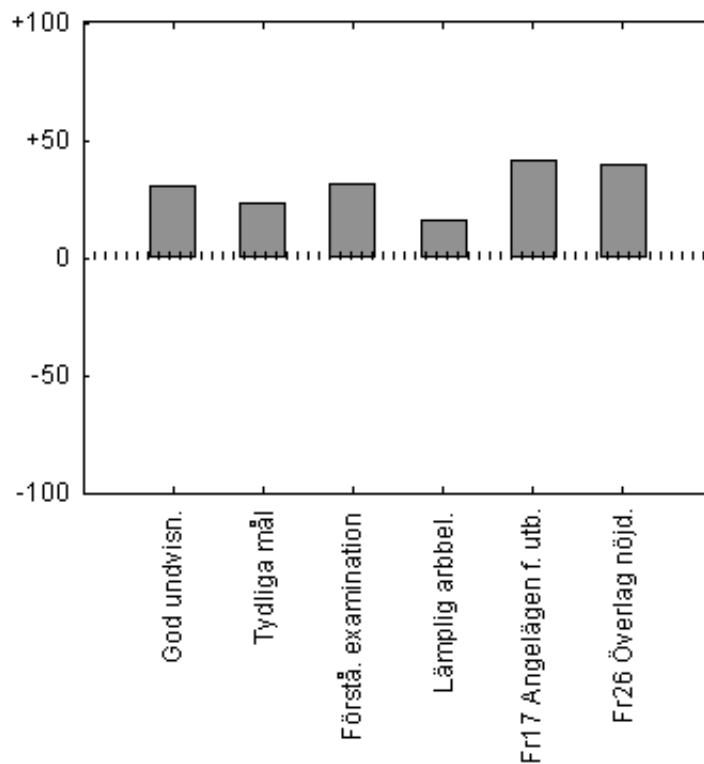
På alla frågor utom den om närvaro kan poängen variera mellan -100 och +100, där -100 innebär att man "tar helt avstånd från påståendet" och +100 att man "instämmer helt i påståendet".

### Närvaro vid undervisningen

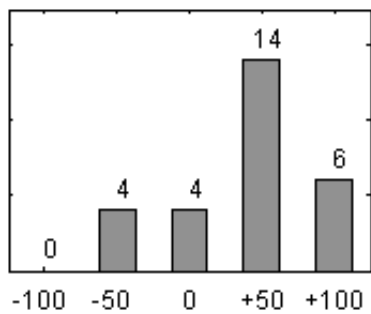
Andel av undervisningen	Antal	Andel
0-30 %	2	7 %
30-70 %	4	14 %
70-100 %	19	68 %

### Skalor & enskilda frågor

Skala	Poäng	StdAvv
God undervisning	+30	34
Tydliga mål	+23	41
Förståelseinriktad examination	+32	39
Lämplig arbetsbelastning	+16	37
<b>Enskilda frågor</b>		
Kursen känns angelägen för min utbildning	+41	51
Överlag är jag nöjd med den här kursen	+39	48



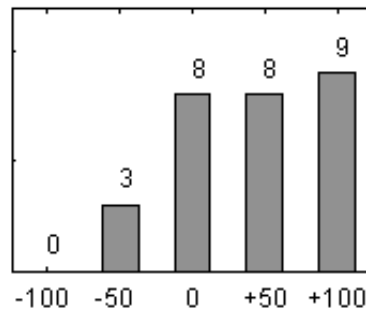
### Fördelning av svar på fråga 26: "Överlag är jag nöjd med den här kursen"



Antal Andel

Kategori	Antal	Andel
Missnöjda (<0)	4	14 %
Neutrala (0)	4	14 %
Nöjda (>0)	20	71 %
Har ej besvarat frågan	0	0 %

### Fördelning av svar på fråga 17: "Kursen känns angelägen för min utbildning"



Medelpoäng +41  
Standardavvikelse (StdAvv) 51

Medelpoäng +39  
Standardavvikelse (StdAvv) 48

## Kommentarer

### Kursrepresentantens kommentarer

*Kommentarer har ej inkommit före utsatt tid*

### Kurslärarens kommentarer

Baserat på CEQ-arbetsrapporten för kursen hölls möte med de två frivilliga kursrepresentanterna (en från E- och en från M-programmet) 27 april. Närvarande var också kursansvarig lärare (docent Ulf Jeppsson), ytterligare en disputerad lärare på kursen samt laborationshandledaren. Programledare från M och E var också inbjudna men tyvärr förhindrade att delta.

Vi som varit lärare på kursen är nöjda med det positiva resultatet i utvärderingen och kursen fortsätter att uppnå samma goda resultat som de tidigare tre åren. Kursen uppnår i de allra flesta kategorier höga poäng vilket vi anser vara tillfredsställande, +41 för "Kursen känns angelägen för min utbildning" och +39 för "Överlag är jag nöjd med kursen". Dessutom ser vi att närvaron på undervisningen är hög vilket är positivt. Vi strävar dock mot att förbättra oss ytterligare.

Självklart är vi glada att se betyg +30 avseende god undervisning och +32 i betyg för förståelseinriktad examination. Vi är faktiskt särskilt nöjda att se att betyget för tydliga mål är +23. Kursen i Automation strävar efter att täcka in flera olika områden och kan därför upplevas som något spretig. Vi har tidigare år oftast erhållit något lägre betyg avseende målbeskrivningen. Inför 2009 och 2010 strävade vi efter att göra målen tydligare och att diskutera dessa vid föreläsningarna (i enlighet med Bolognaprocessen) och vi är glada att se att detta har givit ett positivt utfall. Ett "problem" med kursen är att den strävar efter att täcka in så många olika områden och detta medför att studenternas bakgrundskunskaper blir extra viktiga. Vi ser denna problematik när vi detaljstuderar CEQ svaren och ser att många studenter är mycket nöjda med kursen medan ett fåtal har flera klagomål på kursen. Vi ser idag inget direkt sätt att komma tillrätta med detta 'problem' utan det är snarare en effekt av kursens breda inriktning och studenterna har delvis olika bakgrundskunskaper (vilket dock även kan verka berikande på kursen).

Självklart är vi glada för att de flesta studenter anser att lärarna har ett gjort ett gott jobb ("mina lärare har varit

duktiga på att förklara saker och ting" = +36; "lärarna på kursen har ansträngt sig för att göra ämnet intressant" = +43; "undervisningen har motiverat mig att göra mitt bästa" = +29).

I princip alla studenter uppskattar de praktiska laborationerna vilket framkommer mycket tydligt i fritextsvaren (bland såväl nöjda (20 st), neutrala (4 st) som missnöjda (4 st) studenter). Detta är ett kursmoment som vi medvetet försöker bevara och utveckla i kursen. IEA har under de senaste två åren delvis omarbetat kursens simuleringsuppgifter och det verkar också ha givit en positiv respons. Uppdelningen av inlämning med två olika deadlines verkar ha mottagits väl. 2010 dröjde det dock för länge innan studenterna fick besked och kommentarer kring sina inlämningsuppgifter. Detta diskuterades med kursrepresentanterna (och det fanns särskilda skäl för denna sena feedback) och kommer att hanteras bättre 2011. 2010 gjordes också en olycklig sammanblandning av två studenter avseende tentamensresultat. Ansvar för detta ligger helt på den kursansvarige läraren. IEA går nu igenom sina rutiner för att förhindra att något liknande sker i framtiden.

Vi också glada för att litteraturuppgiften 2010 verkar ha upplevts mer positivt än tidigare år.

Några studenter efterlyser mer instuderingsfrågor, övningsuppgifter, övningspass etc. Att inte ha alltför mycket material av denna typ är dock ett medvetet val från lärarna då vi vill att studenterna ska sätta sig in i den totala komplexiteten som Automation innebär och inte bara de delar som normalt förekommer som räkneuppgifter på tentamina. Det framkom också att flera studenter upplever tentamen som alltför omfattande (långa och många frågor) vilket leder till tidsbrist. Detta är ingen medveten förändring av lärarna men eftersom liknande kommentarer sågs även 2009 ska vi jämföra de senaste tentamina med några år gamla dito för att undersöka om en omedveten utökning har skett.

Sammanfattningsvis genomfördes mötet med studeranderepresentanterna i positiv anda och med en stor samsyn. Inför nästa läsår kommer IEA att sträva efter följande åtgärder:

- 1) Sammanställa en lista över rekommenderade övningsexempel
- 2) Enkelt veckoschema med förslag på uppgifter som bör lösas
- 3) Snabbare feedback på inlämnade simuleringsuppgifter
- 4) Genomgång och uppdatering av vissa oklarheter i laborationsmanualen
- 5) Göra en objektiv jämförelse mellan tentamensomfattningen idag jämfört med för 5 år sedan.

Laborationerna och simuleringsuppgifterna kommer att bestå, kursen kommer att ges på engelska (om någon utländsk student är närvarande) och den skriftliga tentamensformen kommer att bestå.

Lund 29 april 2010,  
/Dr Ulf Jeppsson

## **CEQ-enkäten fylldes i**

I samband med ordinarie tentamen.