

# Slutrapport kursutvärdering, MIE080

## Basfakta

Kursnamn	<b>Automation</b>	
Kurskod	MIE080	<a href="#">Kursplan</a>
Högskolepoäng	7.5	<b>Arbetstid enligt läro- och timplaner</b>
Läsår	201011	Föreläsningar 42 h
Kursen slutade i läsperiod	VT_LP1	Övningar 0 h
Program	samtliga	Laborationer 8 h
Antal registrerade på kursen	26	Handledd tid 8 h
Antal godkända/andel av registrerade	20 / 77 %	Självstudietid 135 h
Antal enkätsvar/svarsfrekvens	21 / 81 %	
Antal män som svarat	13	
Antal kvinnor som svarat	6	

## Sammanfattning av enkätsvar

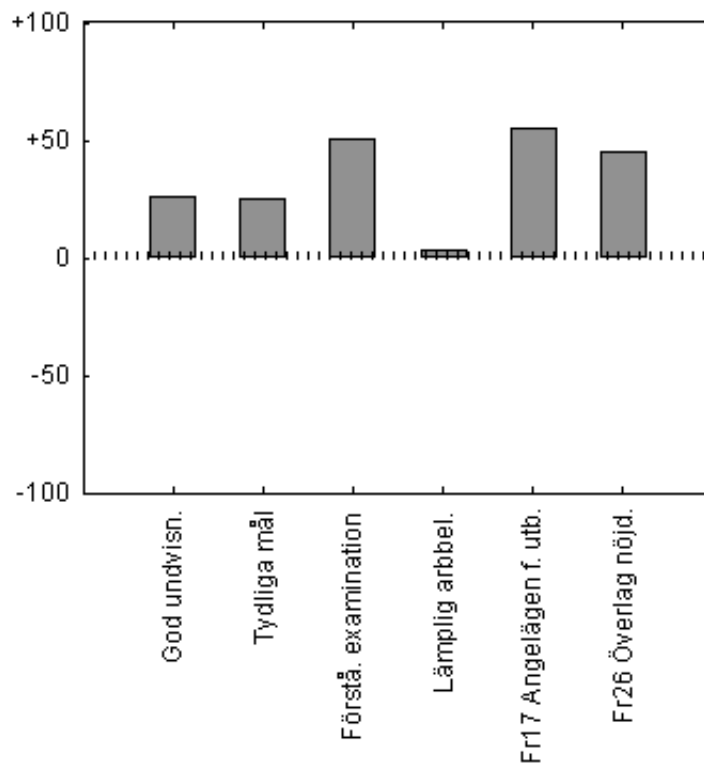
På alla frågor utom den om närvaro kan poängen variera mellan -100 och +100, där -100 innebär att man "tar helt avstånd från påståendet" och +100 att man "instämmer helt i påståendet".

### Närvaro vid undervisningen

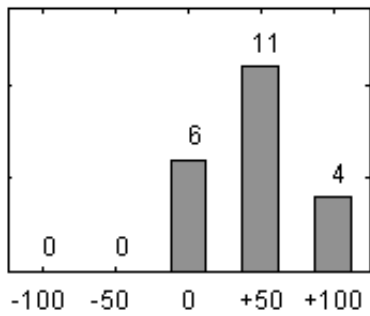
Andel av undervisningen	Antal	Andel
0-30 %	2	10 %
30-70 %	1	5 %
70-100 %	15	71 %

### Skalor & enskilda frågor

Skala	Poäng	StdAvv
God undervisning	+26	33
Tydliga mål	+25	33
Förståelseinriktad examination	+51	36
Lämplig arbetsbelastning	+3	50
<b>Enskilda frågor</b>		
Kursen känns angelägen för min utbildning	+55	39
Överlag är jag nöjd med den här kursen	+45	35



### Fördelning av svar på fråga 26: "Överlag är jag nöjd med den här kursen"

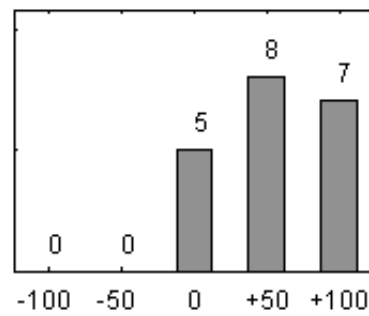


Antal	Andel
-------	-------

Missnöjda (<0)	0	0 %
Neutrala (0)	6	29 %
Nöjda (>0)	15	71 %
Har ej besvarat frågan	0	0 %

Medelpoäng	+45
Standardavvikelse (StdAvv)	35
Män	+42
Kvinnor	+50

### Fördelning av svar på fråga 17: "Kursen känns angelägen för min utbildning"



Medelpoäng	+55
Standardavvikelse (StdAvv)	39

## Kommentarer

### Kursrepresentantens kommentarer

Det var en intressant kurs som behandlar flera olika områden. De flesta studenter verkar nöjda med kursen vilket de höga utvärderingssiffrorna också visar. Laborationerna upplevdes som givande och lärorika då man fick se hur ett program (PLC) kan fungera på "riktigt".

### Kurslärarens kommentarer

Sammanfattningsvis genomfördes mötet med studeranderepresentanterna i positiv anda och med en stor samsyn. Inför nästa läsår kommer IEA att sträva efter följande åtgärder:

- 1) Enkelt veckoschema med förslag på uppgifter som bör lösas
- 2) Införa möjlighet till några frivilliga övningspass för studenterna (4-5 tillfällen)
- 3) Tydligare specificera vilka moment som ingår i respektive föreläsning
- 4) Byta ut och uppgradera programmeringsmiljö och styrsystem till laborationerna

Laborationerna och simuleringssuppgifterna kommer att bestå, kursen kommer att ges på engelska (om någon utländsk student är närvarande) och den skriftliga tentamensformen fortlever.

Baserat på CEQ-arbetsrapporten för kursen hölls möte med de två frivilliga kursrepresentanterna (en student från I- och en från M-programmet) den 12:e maj. Närvarande var också kursansvarig lärare (docent Ulf Jeppsson), ytterligare en disputerad lärare på kursen samt laborationshandledaren.

Vi som varit lärare på kursen är glada över det positiva resultatet i utvärderingen och kursen fortsätter att uppnå minst lika goda resultat som de tidigare 3-4 åren. Kursen uppnår i de allra flesta kategorier höga poäng vilket vi anser vara tillfredsställande, +55 för "Kursen känns angelägen för min utbildning" och +45 för "Överlag är jag nöjd med kursen".

Dessutom ser vi att närvaron på kursen är hög vilket är positivt (72% av studenterna har 80% närvaro eller mer). Vi strävar dock mot att förbättra oss ytterligare. +51 i betyg för förståelseinriktad examination indikerar också att kursens examinationsprincip fungerar bra.

Ett "problem" med kursen är att den strävar efter att täcka in så många olika områden och detta medför att studenternas bakgrundskunskaper blir extra viktiga. Vi ser denna problematik när vi detaljstuderar CEQ svaren och ser att många studenter är mycket nöjda med kursen medan ett fåtal har flera klagomål på densamma. De flesta studenter upplever också arbetsbelastningen som rimlig medan ett mindre antal anser att arbetsbelastningen är alldeles för stor. Vi ser idag inget direkt sätt att komma tillrätta med detta utan det är snarare en effekt av kursens breda inriktning och studenterna har delvis olika bakgrundskunskaper (vilket dock även kan verka berikande på kursen).

Självklart är vi glada för att de flesta studenter anser att lärarna har ett gjort ett gott jobb ("mina lärare har varit duktiga på att förklara saker och ting" = +43; "lärarna på kursen har ansträngt sig för att göra ämnet intressant" = +55. I princip alla studenter uppskattar väldigt mycket de praktiska laborationerna vilket framkommer mycket tydligt i fritextsvaren (bland såväl nöjda (15 st), neutrala (6 st) som missnöjda (0 st) studenter). Detta är ett kursmoment som vi medvetet försöker bevara och utveckla i kursen. Även simuleringsuppgifterna (Matlab baserade) anses berikande för kursen.

Några studenter efterlyser mer instuderingsfrågor, övningsuppgifter, övningspass etc. Att inte ha alltför mycket material av denna typ är dock ett medvetet val från lärarna då vi vill att studenterna ska sätta sig in i den totala komplexiteten som Automation innebär och inte bara de delar som normalt förekommer som räkneuppgifter på tentamina. Vi ämnar dock prova att införa några frivilliga räkneövningspass i kursen 2012.

Lund 13 maj 2011,

/Dr Ulf Jeppsson

### **Programledarens kommentarer**

Fungerar mycket bra enligt CEQ. Studenterna uppskattar föreläsaren som gör ämnet intressant. Labbarna och gästföreläsare uppskattas också.

### **CEQ-enkäten fylldes i**

I samband med tentamen