

Report Course Evaluation, MIE080

Basic facts

Course name	Automation	
Course code	MIE080	Course syllabus
ECTS credits	7.5	
Year	201213	
Study period the course was finished	VT_LP1	
Programme	all	
Registrated students	47	
Number and share of passed students	42 / 89 %	
Number answers and response rate	36 / 77 %	
Number answers from males	30	
Number answers from females	6	

Study hours according the curricula		
Lectures		42 h
Group work		0 h
Laboratories		8 h
Time with supervisor		8 h
Self study time		135 h

Summary of questionnaires

The CEQ-score span between -100 och +100, there -100 means that "I fully disagree to the statement" and +100 "I fully agree to the statement".

Presence at teaching

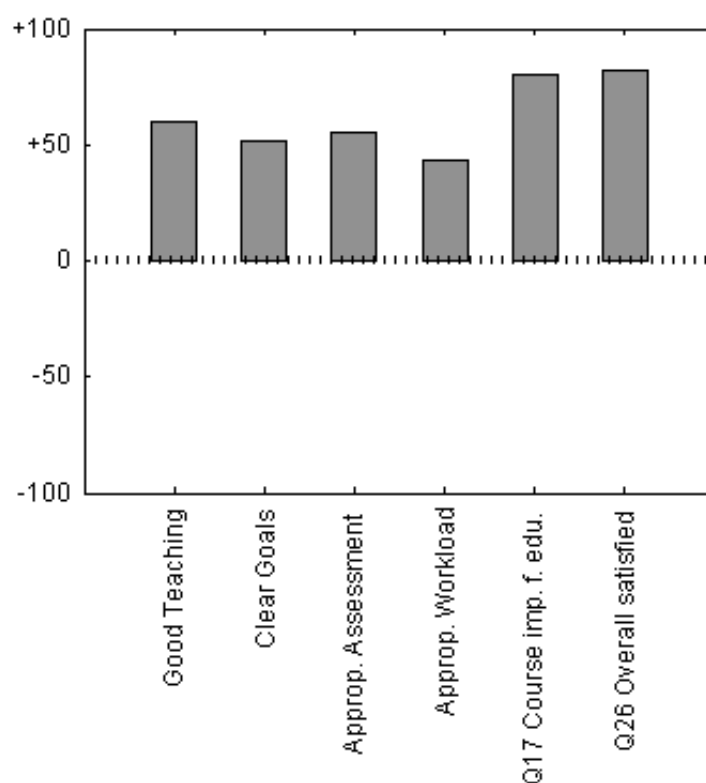
Part of teaching	Number	Share
0-30 %	1	3 %
30-70 %	5	14 %
70-100 %	29	81 %

Scales and questions

Scale	Score	StdDev
Good Teaching	+59	24
Clear Goals and Standards	+51	33
Appropriate Assessment	+55	29
Appropriate Workload	+44	35

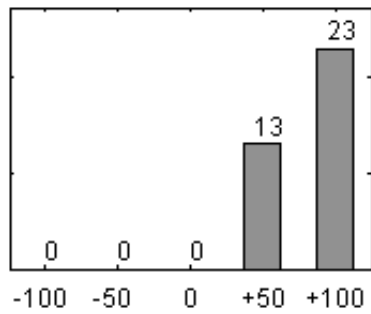
Special questions

The course seems important for my education	+81	36
Overall, I am satisfied with this course	+82	24



Distribution of the answers from question 26:

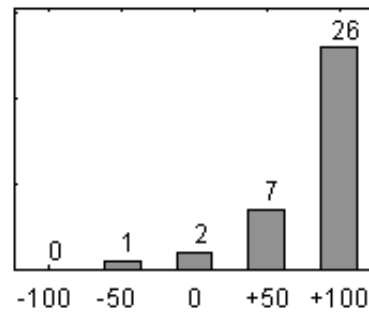
Distribution of the answers from question 17:

"Overall, I am satisfied with this course"

Number Share

Category	Number	Share
Dissatisfied (<0)	0	0 %
Neutral (0)	0	0 %
Satisfied (>0)	36	100 %
No answer	0	0 %

Mean of CEQ-score	+82
Standard deviation (StdDev)	24
Males	+83
Females	+75

"The course seems important for my education"

Mean of CEQ-score	+81
Standard deviation (StdDev)	36

Comments**Comments by the student course representative**

Overall the students were satisfied with the course and found the topics interesting and valuable for their education. To improve the course the exercise sessions could be pre-scheduled and the computer exercises handed back earlier. The students thought that the lecturers were good and appreciated that they were dedicated to the course and that it is constantly improving.

Comments by the course leader

Sammanfattningsvis genomfördes CEQ mötet med de två utsedda studeranderepresentanterna i mycket positiv anda och med en stor samsyn. Inför nästa läsår kommer IEA att sträva efter att vidtaga följande åtgärder:

- 1) Lista över rekommenderade övningsuppgifter för hela kursen ska finnas tillgängligt vid kursstart (gärna också rekommendation vilka uppgifter som ska lösas vid varje övningstillfälle). Kursen ska dock inte ha 'gymnasiekaraktär'.
- 2) Om möjligt formellt schemalägga några övningspass för studenterna (ca 5 tillfällen) istället för att bestämma tid från vecka till vecka. Åtgärden beror på om schema kan justeras redan till 2013/2014.
- 3) Skapa någon/några extrauppgift avseende ladder-programmering.
- 4) Sträva efter mer användning av whiteboard vid föreläsningar (som komplement till Powerpoint presentationerna).
- 5) Byta ut och uppgradera programmeringsmiljö och styrsystem till laborationerna (var planerat till 2012/2013 men hanns inte med).

Laborationerna och simuleringsuppgifterna kommer att bestå, kursen kommer att ges på engelska (om någon utländsk student är närvarande) och den skriftliga tentamensformen fortlever.

Baserat på CEQ-arbetsrapporten för kursen (77% svarsfrekvens) hölls möte med de två frivilliga kursrepresentanterna (en student från F och en från M-programmet) den 6:e maj. Närvarande var också kursansvarig lärare (docent Ulf Jeppsson) och ytterligare en disputerad lärare på kursen.

Vi som varit lärare på kursen är glada över det mycket positiva resultatet i utvärderingen och att kursen fortsätter att uppvisa en fortsatt uppåtgående trend (baserat på redan goda resultat från de tidigare 4-5 åren). Kursen uppnår i de allra flesta kategorier höga poäng vilket vi anser vara tillfredsställande, +81 för "Kursen känns angelägen för min utbildning" (som jämförelse 2012-2008): +64, +55, +41, +46, +44) och +82 för "Överlag är jag nöjd med kursen" (som jämförelse 2012-2008): +53, +45, +39, +44, +30). Dessutom ser vi att närvaron på kursen är hög vilket är positivt (80% av studenterna har 80% närvaro eller mer). Vi strävar dock mot att förbättra oss ytterligare. +55 i betyg för "Förståelseinriktad examination" indikerar också att kursens examinationsprincip fungerar bra och "Tydliga mål" kategorin har successivt förbättrats under åren och graderas nu till +51. Att ca 75% av studenterna i denna kurs omedelbart har valt att även läsa fortsättningskursen (Automation i Komplexa System) anser vi också vara ett mycket bra betyg.

Ett påpekande som uppkom i CEQ var att tiden för att få personlig feedback på inlämningsuppgifter var alltför lång. En praktisk orsak till detta var att ett par studenter av olika orsaker fick extra tid för att slutföra sina uppgifter och kursledningen ville inte lämna tillbaka korrigerade rapporter innan alla studenter hade lämnat in.

Självklart är vi glada för att de flesta studenter anser att lärarna har ett gjort ett gott jobb ("mina lärare har varit duktiga på att förklara saker och ting" = +74; "lärarna på kursen har ansträngt sig för att göra ämnet intressant" = +69).

I princip alla studenter uppskattar starkt de praktiska laborationerna vilket framkommer mycket tydligt i fritextsvaren. Detta är ett kursmoment som vi medvetet försöker bevara och utveckla i kursen. Nästa år planeras en kraftig uppgradering av mjukvara och styrsystem till laborationerna till en absolut modern nivå. Även simuleringsuppgifterna (Matlab-baserade) och gästföreläsare anses vara mycket berikande för kursen.

Lund 14 maj 2013,

/Docent Ulf Jeppsson

How the questionnaires were filled in

Vid ordinarie tentamen 12 mars 2013.