

# Report Course Evaluation, EIEF45

## Basic facts

Course name	<b>Automation</b>		
Course code	EIEF45	<a href="#">Course syllabus</a>	
ECTS credits	7.5		<b>Study hours according the curricula</b>
Year	201718		Lectures 42 h
Study period the course was finished	VT_LP1		Group work 10 h
Programme	all		Laboratories 12 h
Registrated students	34		Time with supervisor 8 h
Number and share of passed students	32 / 94 %		Self study time 135 h
Number answers and response rate	28 / 82 %		
Number answers from males	23		
Number answers from females	2		

## Summary of questionnaires

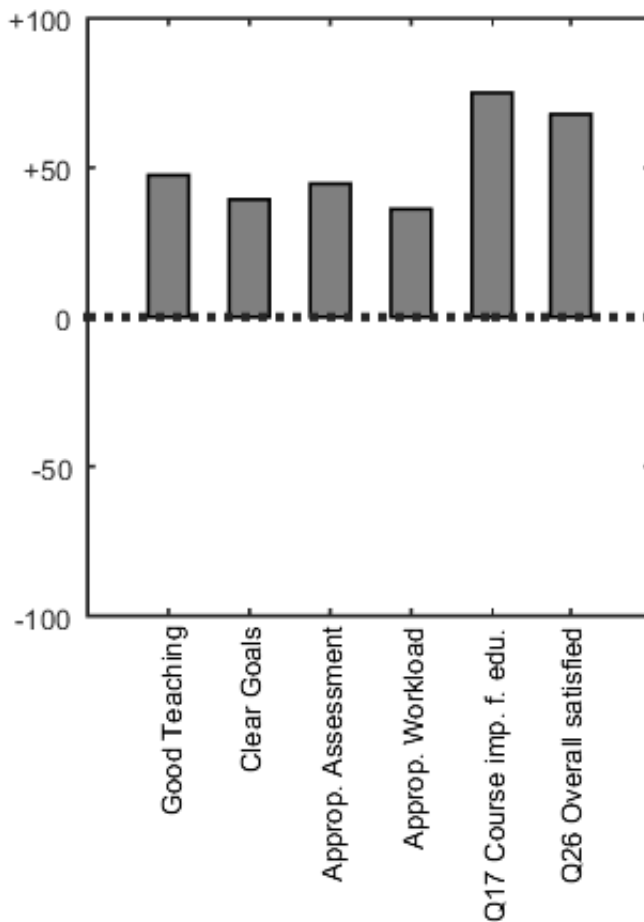
*The CEQ-score span between -100 och +100, there -100 means that "I fully disagree to the statement" and +100 "I fully agree to the statement".*

## Presence at teaching

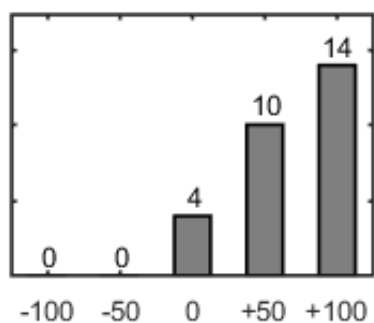
Part of teaching	Number	Share
0-30 %	6	21 %
30-70 %	5	18 %
70-100 %	13	46 %

## Scales and questions

Scale	Score	StdDev
Good Teaching	+48	31
Clear Goals and Standards	+39	41
Appropriate Assessment	+45	31
Appropriate Workload	+36	40
<b>Special questions</b>		
The course seems important for my education	+75	35
Overall, I am satisfied with this course	+68	37



**Distribution of the answers from question 26: "Overall, I am satisfied with this course"**

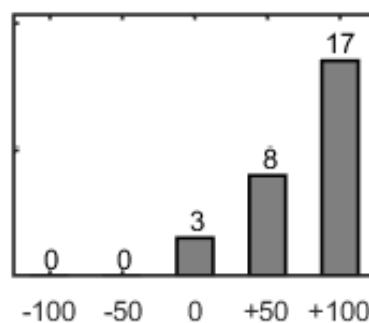


Number Share

Dissatisfied (<0)	0	0 %
Neutral (0)	4	14 %
Satisfied (>0)	24	86 %
No answer	0	0 %

Mean of CEQ-score +68

**Distribution of the answers from question 17: "The course seems important for my education"**



Mean of CEQ-score +75

Standard deviation (StdDev) 35

Standard deviation (StdDev)

37

## Comments

### Comments by the student course representative

Kursen har i allmänhet varit omtyckt av studenterna. Både föreläsarna och laborationerna har varit uppskattade. Det finns dock viss utvecklingspotential vad det gäller laborationerna. Även inlämningsuppgifterna som görs i början av kursen har varit ett bra stöd för att följa kursens innehåll.

### Comments by the course leader

Sammanfattningsvis genomfördes CEQ mötet med de två utsedda studeranderepresentanterna i mycket positiv anda och med en stor samsyn. Inför nästa läsår kommer IEA sträva efter att vidta följande åtgärder:

- 1) Utöka innehållet till laboration 3 och eventuellt införa någon frivillig extrauppgift till laboration 1 och 2.
- 2) Ytterligare förbättra instruktionsmanualen till Laborationerna.
- 3) Försöka förbättra lösningarna till uppgifterna i boken, främst avseende teorifrågorna.
- 4) Specificera ett veckoschema för lämpliga övningsexempel att lösa.
- 5) Undersöka möjligheten att producera en uppdaterad version av kursboken.

Laborationerna (uppdaterade) och simuleringsuppgifterna kommer att bestå, kursen kommer att ges på engelska (om någon utländsk student är närvarande) och den skriftliga tentamensformen fortlever.

Baserat på CEQ-arbetsrapporten för kursen (82% svarsfrekvens) hölls möte med de två frivilliga kursrepresentanterna (en student från E och en utbytesstudent) den 3:e maj. Närvarande var också kursansvarig lärare (docent Ulf Jeppsson), ytterligare två senior lärare på kursen (Dr Gunnar Lindstedt och Dr Ramesh Saagi).

Vi som varit lärare på kursen är glada över det mycket positiva resultatet i utvärderingen. Kursen uppnår i de allra flesta kategorier höga poäng vilket vi anser vara tillfredsställande, +75 för "Kursen känns angelägen för min utbildning" (som jämförelse 2017-2011): +73, +51, +73, +82, +81, +64, +55) och +68 för "Överlag är jag nöjd med kursen" (som jämförelse 2017-2011): +78, +63, +63, +60, +82, +53, +45). För första gången noterar vi att närvaron på föreläsningarna på kursen är betydligt lägre än tidigare år, vilket vi är både oroliga och undrande inför (endast 46% av studenterna har 80% närvaro eller mer medan tidigare år har denna siffra legat mellan 75 och 85%). Sålunda påpekas i del fritextsvar att föreläsningarna är svåra att förstå och det är helt korrekt. Dessa slides förutsätter ju att studenten har deltagit på föreläsningen. Dock har närvaron på de frivilliga övningarna varit tillfredsställande. Att ca 50% av studenterna som fullföljde denna kurs omedelbart har valt att även läsa fortsättningskursen (Automation i Komplexa System, EIEN35) anser vi också vara ett gott betyg.

Självklart är vi glada för att de flesta studenter anser att lärarna har ett gjort ett gott jobb ("mina lärare har varit duktiga på att förklara saker och ting" = +66; "lärarna på kursen har ansträngt sig för att göra ämnet intressant" = +67) och de många positiva kommentarerna i fritextsvaren.

I princip alla studenter uppskattar mycket de praktiska laborationerna vilket framkommer mycket tydligt i fritextsvaren. Detta är ett kursmoment som vi medvetet bevarar och kommer att fortsätta att vidareutveckla i kursen (en tredje laboration infördes 2016, Lab 1 utvidgades 2017). Lab 3 ska nu ytterligare utökas och dessutom införs sannolikt några frivilliga extrauppgifter till Lab 1 och 2 som studenterna kan arbeta med i mån av tid. Även simuleringsuppgifterna (Matlab-baserade) och gästföreläsare anses av studenterna vara mycket berikande för kursen och kommer sålunda att fortsätta. Kursboken anses av kursrepresentanterna fortfarande hålla hög standard och vara lätt att arbeta med (och billig) men institutionen kommer trots det att titta på möjligheten att uppdatera och producera en 3:e version av boken inom något/några år.

Lund 8 maj 2018,

/Docent Ulf Jeppsson

### How the questionnaires were filled in

## Omedelbart efter genomförd tentamen